

Společnosti FK VIKTORIA ŽIŽKOV a.s., nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3 byl dne 8. února 2024 předložen prostřednictvím: Datové schránky: d7sd5rv, předložen návrh, resp. protinávrh akcionáře pana Jiřího Smrže [REDACTED] k záležitostem zařazeným na pořad valné hromady společnosti svolané na den 12. února 2024 v 15,00 hodin, v kancelářích ŠIROKÝ ZRZAVECKÝ advokátní kancelář, s.r.o., Myšák Gallery, Vodičkova 710/31, 110 00 Praha 1, a to prostřednictvím jeho zástupce.

Tento návrh uvádíme zde:

UPLATNĚNÍ PRÁVA NA VYSVĚTLENÍ UPLATNĚNÍ PRÁVA PODÁVAT NÁVRHY

Podle programu jednání Valné hromady navrhuje, aby Valná hromada, mimo jiné, schválila:

- a) účetní závěrku za rok 2022
- b) výsledek hospodaření a rozhodnutí o úhradě ztráty za rok 2022 tak, že ztráta ve výši 2 195 554, -- Kč bude převedena na účet neuhrazených ztrát z let minulých
- c) změnu stanov tak, že bude změněn článek 7

Již v listopadu 2023 klient poprvé žádal o zaslání účetních dokladů Společnosti za rok 2022 a existujících dokladů za rok 2023. Podklady doposud neobdržel. Bez nich klient nemůže hospodaření Společnosti posoudit a nemůže rozhodnout o tom, zda závěrku za rok 2022 a výsledek hospodaření za rok 2022 schválit. Proto klient, ve smyslu ustanovení § 361 ZOK navrhuje, aby Valná hromada Společnosti rozhodla takto:

Neschvaluje se řádná účetní závěrka za rok 2022 vypracovaná dne 30.6.2022 dle stavu ke dni 31.12.2022. Neschvaluje se vypořádání hospodářského výsledku Společnosti za rok 2012 s tím, že ztráta ve výši 2 195 554,- Kč bude převedena na účet neuhrazených ztrát z minulých let.

V pozvánce na Valnou hromadu předseda představenstva Společnosti uvádí, že důvodem návrhu na změnu stanov Společnosti je zjednodušení kvora, zlepšení přístupu akcionářů k rozhodování o záležitostech Společnosti a záměr přistoupení dalšího investora na akcionářské úrovni. Za tím účelem Společnost navrhuje vypuštění části článku 7, odstavce 10 Stanov, který požaduje pro specifikovaná rozhodnutí vyšší kvorum. Žádné bližší vysvětlení pozvánka neobsahuje.

Takové odůvodnění předmětného návrhu na změnu stanov Společnosti není dostačující a je zmatečné [k tomu srov. níže bod B)]. Notabene v situaci, kdy taková změna by v principu znamenala zhoršení postavení minoritních akcionářů Společnosti. Majoritní akcionář by po provedené změně mohl o všech zásadních věcech popsanych pod písmeny a) až h) předmětného článku Stanov Společnosti rozhodovat bez omezení, a to včetně (i) změn stanov, (ii) prodeje závodu, (ii) jmenování a odvolání představenstva a dozorčí rady, (iii) udělování pokynů představenstvu, (iv) rozhodování o zaměření Společnosti, (v) zcizování nemovitostí, (vi) půjčkách a (vii) likvidaci. Navrhovaná změna je v příkrém rozporu s dohodami mezi akcionáři. I proto klient, ve smyslu ustanovení § 361 ZOK navrhuje, aby Valná hromada Společnosti rozhodla tak, že ***navržená změna stanov Společnosti se neschvaluje.***